

Analyse des perspectives des programmes de graduation comme outils pour l'élimination de l'ultra-pauvreté

Mise à jour COVID-19: La crise des coronavirus a eu des conséquences catastrophiques pour les programmes de graduation. Non seulement les participants au programme sont parmi les plus vulnérables et les moins alphabétisés, mais leurs micro-entreprises souffrent des effets directs et indirects des maladies familiales, des confinements, des fermetures de frontières et de la demande réduite des consommateurs. Bien que cela puisse sembler décourageant, il existe des signes impressionnants de résilience dans le secteur: 95% des participants au Bangladesh étaient toujours engagés dans des activités génératrices de revenus en juin 2020 et 89% des participants aux Philippines ont conservé leurs actifs pendant la quarantaine. https://socialprotection.org/discover/blog/rethinking-economic-inclusion-poorest-covid-19-context?utm_medium=email&utm_source=bracusa&utm_content=17+-+Rethinking+Economic+Inclusion+for+the+Po&utm_campaign=04082020-upg

Contexte

Le Partnership for Economic Inclusion (PEI, ou Partenariat pour l'inclusion économique en français) est une création du Groupe consultatif pour aider les pauvres, un groupe de réflexion économique dédié à l'inclusion financière. Logé stratégiquement dans la Pratique mondiale de la protection sociale et de l'emploi, à la Banque mondiale, le PEI rassemble les dirigeants d'organisations intéressées à accélérer l'accès aux opportunités économiques pour les très pauvres. Le PEI s'est donné comme priorité spécifique de soutenir l'adoption par les gouvernements et l'expansion des programmes d'inclusion économique ciblés, en commençant par des programmes suivant l'approche graduation¹, pour servir et bénéficier à des dizaines de millions de personnes pauvres et vulnérables. Il a publié en 2018 son State of the Sector qui mentionne que 53,5 millions de personnes pourraient avoir accès à un programme de type graduation d'ici 2030 sur la base des projections actuelles². Il s'agit bien sûr d'une bonne nouvelle, mais la question se pose de savoir si la croissance prévue se produira dans les pays où le besoin est le plus aigu.

Les données disponibles

Dans son questionnaire sur l'état du secteur, le PEI a demandé aux programmes d'estimer le nombre de ménages supplémentaires que les opérateurs de programmes de type graduation prévoient atteindre avec le financement actuel et les ménages supplémentaires qui pourraient être atteints d'ici 2030, avec un financement supplémentaire. Sur les 99 programmes répertoriés par l'enquête, la plupart des programmes ont fourni une estimation de la clientèle projetée avec le financement actuel (84 projets au total) et environ un tiers de tous les programmes ont fourni des chiffres estimatifs pour le nombre de ménages supplémentaires qu'ils pourraient atteindre avec un financement supplémentaire - La plupart de ces derniers répondants (voir l'ANNEXE 1) sont parmi les plus grands programmes identifiés par le PEI et

¹ Pour une description de l'approche graduation, voir <https://www.findevgateway.org/library/business-case-investing-graduation>

² https://www.findevgateway.org/sites/default/files/publication_files/peis_2018_state_of_the_sector_report_final.pdf

seuls trois grands programmes sont absents de cette liste de répondants: Trickle Up India, LEAP Ghana et AVSI Foundation Uganda. Dans l'ensemble, les réponses sont représentatives des principaux acteurs du secteur de la graduation tels qu'ils existent actuellement.

Les données disponibles permettent d'analyser si la croissance projetée se produit dans des zones où une population importante est en situation de grande pauvreté, ou si une partie de la croissance se produira dans des pays où il est probable que le programme servira les non-pauvres, en raison du nombre limité de personnes vivant dans la pauvreté extrême.

Il s'agit bien sûr d'un risque qui n'est pas que théorique car les moins pauvres sont généralement plus faciles à atteindre et sont perçus comme un moindre risque par le personnel des programmes, comme l'histoire du mouvement de la microfinance l'a clairement montré. Même avec des techniques de ciblage réussies, dans de nombreux cas, la majorité des clients atteints ne se trouvent pas sous le seuil de la pauvreté extrême³.

Les calculs qui suivent sont basés sur des hypothèses simplifiées pour la période 2019-2030, en maintenant constants la taille des ménages, le nombre de personnes en situation de pauvreté et la population, mais ils permettent des conclusions instructives qui peuvent informer la prise de décisions.

Ce que les données montrent:

La première conclusion est que la majeure partie de la croissance projetée aura lieu dans des zones où sévit une extrême pauvreté: environ 90% des nouveaux clients atteints pourraient être dans une extrême pauvreté si les programmes sont strictement ciblés. Ce n'est qu'au Honduras, au Pérou et au Mexique que le nombre prévu de nouveaux clients dépasse le nombre de personnes vivant dans la pauvreté extrême.

Mais cette croissance de la clientèle atteint-elle les clients potentiels vivant dans l'ultra-pauvreté?

Une grande partie du soutien à l'approche graduation provient de quartiers de la société civile spécifiquement concernés par les plus pauvres, ceux qui sont peu susceptibles de se sortir de la pauvreté extrême sans le type d'accompagnement que les programmes de graduation offrent.

Ce segment de la population sont les ultra-pauvres, l'ultra-pauvreté étant un terme techniquement défini dans l'État mondial de l'ultra-pauvreté (www.ultra-poverty.org).

Essayer de voir dans quelle mesure la carte de l'ultra-pauvreté correspond à celle des programmes de type graduation offre une perspective très différente: comme le montre l'ANNEXE 2, alors que près de 90% de la clientèle actuelle et de la clientèle projetée sans financement supplémentaire se trouvent dans les pays à ultra - pauvreté, au plus 35% de la clientèle touchée par de nouveaux financements serait en ultra-pauvreté (en supposant un ciblage parfait). Une autre façon, plus dramatique, d'examiner les données est de remarquer que le nombre d'ultra-pauvres atteints doublerait avec de nouveaux financements au cours de la prochaine décennie, mais le nombre de clients dans les pays où l'ultra-pauvreté est minime ou nulle serait multiplié par 15, sur la même période.

Cela est principalement dû au fait que les deux tiers de la croissance projetée avec de nouveaux financements se produiraient en Amérique latine où l'ultra-pauvreté est rare.

³ See <https://www.poverty-action.org/sites/default/files/publications/building-stable-livelihoods-ultra-poor.pdf>, fig .1

Conclusions Initiales

- 1) Des programmes de type graduation fonctionnent actuellement dans les pays où l'ultra-pauvreté est présente.
- 2) Les plans d'expansion potentiels semblent passer à côté des pays où l'ultra-pauvreté est plus répandue
- 3) Le rôle de catalyseur du PEI sera crucial pour favoriser l'expansion des programmes de type graduation existants dans les pays où l'ultra-pauvreté fait rage et pour guider la création de nouveaux programmes de type graduation dans ces mêmes pays
- 4) Dans tous les cas, cibler le bon pays n'est qu'une condition nécessaire; il sera essentiel de soutenir un ciblage approprié des ménages pour gagner la guerre contre l'ultra-pauvreté et, ce faisant, la guerre contre la pauvreté extrême.

Nouveaux Développements – 2021

En février 2021, le Partenariat pour l'inclusion économique a publié les résultats d'une enquête plus complète dans son State of Economic Inclusion 2021.

Le rapport comprend les résultats d'une enquête portant sur plus de 200 programmes d'inclusion économique, couvrant plus de 20 millions de ménages (c'est-à-dire atteignant plus de 90 millions de personnes).

Les programmes d'inclusion économique sont définis comme des interventions synchronisées ciblant soit les personnes vulnérables (réfugiés, handicapés...), soit les personnes en situation de pauvreté extrême.

Parmi les interventions groupées de chaque programme, il y a plusieurs des éléments suivants: transferts d'actifs (par exemple des chèvres), transfert de capital d'exploitation, soutien à la consommation, programmes de travail contre nourriture, formation technique, formation aux compétences commerciales et sociales, soins de santé, microfinance (groupes d'épargne et / ou crédit)...

Le rapport porte sur l'inclusion économique, pas seulement sur les programmes qui suivent l'approche « graduation », ce qui signifie par exemple que tous les programmes n'incluent pas nécessairement un transfert d'actifs pour développer une activité de subsistance. Les 9 pays les plus touchés par les populations en situation d'extrême pauvreté représentent près de 70% de la population mondiale en situation de pauvreté extrême.

La dernière colonne du tableau ci-bas montre que 9% des populations en extrême pauvreté dans ces neuf pays sont actuellement touchés par des programmes d'inclusion économique. Étant donné que l'écrasante majorité des programmes dure moins de 3 ans, dans les années menant à 2030, 27% des personnes extrêmement pauvres pourraient être atteintes grâce à trois cohortes successives de programmes d'inclusion économique, au niveau actuel de ciblage, pour un total de 36 % de la population en situation d'extrême pauvreté atteinte (cela ne se produirait pas au Soudan, où les limites d'absorption seraient atteintes). Si les programmes actuels avaient été exclusivement ciblés sur les personnes extrêmement pauvres, la colonne C montre que près de 16% des personnes extrêmement pauvres auraient déjà été atteintes. Si le ciblage était resserré à l'avenir, près de 47% des personnes extrêmement pauvres pourraient être atteintes par des cohortes successives d'ici 2030.

	A-Nombre de personnes touchés par un programme d'inclusion économique (millions)	B-Nombre de personnes en pauvreté extrême (millions)	C-Population touché par des programmes d'inclusion économique en % de la population en pauvreté extrême (A/B)	D- Nombre de personnes en pauvreté extrême touchées par des programmes d'inclusion économique* (millions)	E- -Population en pauvreté extrême touché par des programmes d'inclusion économique en % de la population en pauvreté extrême (D/B)
Bangladesh	6.6	23.6	27.9%	4.1	17.5%
Burkina Faso	0.8	8.9	9.0%	0.3	3.3%
Cameroon	0.9	6.7	13.6%	0.7	9.9%
Ethiopia	7.3	19.8	36.5%	6.7	18.3%
India	52.0	307.47	16.9%	27.1	8.8%
Nigeria	2.8	78.6	3.6%	1.4	1.8%
Sudan	2.8	5.2	53.7%	2.8	53.7%
Tanzania	5.1	28.6	17.6%	2.5	8.8%
Uganda	2.3	18.4	12.2%	1.2	6.5%
TOTAL	80.5 million	514.0 million	15.6%	46.8	9.1%

Sources: données de la Banque mondiale et State of Economic Inclusion 2021

*Sur la base des déclarations des répondants du State of Economic Inclusion 2021; pour ceux dont la population cible comprend les «pauvres» dans les pays où la pauvreté extrême est inférieure à 40% de la population, seule la moitié de la clientèle est considérée comme extrêmement pauvre (hypothèse quelque peu prudente); pour ceux dont la cible est exclusivement les «pauvres» dans les pays où l'extrême pauvreté est inférieure à 40%, aucune clientèle n'est considérée comme extrêmement pauvre, et dans les pays où l'extrême pauvreté est supérieure à 40%, la moitié de la clientèle est considérée comme extrêmement pauvre.

On notera l'absence, tout comme c'était le cas avec les données de 2018, de plusieurs pays clé d'Afrique avec un fardeau élevé d'ultra-pauvreté: Niger, Soudan du Sud, Somalie, RDC, Tchad et Guinée.

APPENDIX 1

2018 LANDSCAPING SURVEY - FUNDING GAPS ANALYSIS

- 34 programs indicated they could reach more households if they secured additional funds – see below a table with the full list of programs
- Altogether, these programs will **have reached over 3 million households with current funding** and they could reach nearly **8 million households more by 2030, with additional funds.**
- The largest gaps are found in government programs in the Latin America and the Caribbean region, followed by NGO programs in South Asian countries.

Table. List of programs with identified funding gaps, by country and type of lead organization

Country	Program	Type lead organization	Lead organization	No. households (HH) to date	Additional no. HH with current funding	Additional no. HH with additional funds	HH size
Bangladesh	Targeting the Ultra Poor	NGO	BRAC	1,770,000	400,000	1,000,000	4.5
Bangladesh	Investment Component for Vulnerable Group Development (ICVGD) Programme	Government	Ministry of Women and Children Affairs	8,000		100,000	5
Brazil	Programa de Fomento às Atividades Produtivas Rurais	Government	Ministry of Social Development	232,608	40,000	3,300,000	3.3
Burkina Faso	Milk Solutions for Livelihoods and Self-Reliance of Malian Refugees and Host Communities in Burkina Faso	UN Agency	UNHCR	2,800		500	6
Haiti	Chemen Lavi Miyò	NGO	Fondasyon Kole Zepòl (Fonkoze)	6,749	-	20,000	5
Haiti	Kore Lavi (Support to life)	NGO	CARE	18,150	-	12,000	6

Country	Program	Type lead organization	Lead organization	No. households (HH) to date	Additional no. HH with current funding	Additional no. HH with additional funds	HH size
Honduras	Project on life improvement and livelihood enhancement of conditional cash transfer beneficiaries through financial inclusion	Government	Subsecretaria de Integración Social	1,000	2,000	400,000	5.4
Honduras	Empreendiendo una Vida Mejor	Government	Secretaría de Desarrollo e Inclusión Social, but joint initiative with IADB		840	10,000	5.4
India	Mobile Connections to Promote Women's Economic Development (M-POWERED)	Government	Jharkhand State Livelihood Promotion Society (JSLPS) and Odisha Livelihoods Mission (OLM)	1,800	-	25,000	5
India	Intervention for Ultra-poor Households in Partnership with Odisha Livelihood Mission (OLM)	Government	Odisha Livelihoods Mission	1,000	124	4,000	5
India	Targeting the Hard-core Poor (THP)	NGO	Bandhan Konnagar(BK)	64,957	6,000	500,000	3.6
India	Partnering to Scale Up Graduation with Jharkhand State Livelihood Promotion Society (JSLPS)	Government	Jharkhand State Livelihood Promotion Society (JSLPS), Department of Rural Development, Govt. of Jharkhand, Republic of India	800	2,200	12,000	5
Kenya	Village Enterprise Graduation Program: Kenya	NGO	Village Enterprise	19,998	5,700	24,796	6.5
Kenya	Rural Entrepreneur Access Project (REAP)	NGO	The BOMA Project	11,772	-	40,000	7
Kenya	Mercy Corps Graduation Pilots	NGO	Mercy Corps	360	-	4,200	7
Malawi	Enabling Sustainable Graduation out of poverty for the Extreme Poor in Southern Malawi	NGO	Concern Worldwide	200	1,200	4,000	5

Country	Program	Type lead organization	Lead organization	No. households (HH) to date	Additional no. HH with current funding	Additional no. HH with additional funds	HH size
Mexico	Empowering Women and Youth through Graduation and Financial Inclusion in México	NGO	Ko'ox Taani		3,000	30,000	5
Mexico	Hand in Hand with Prospera (De la Mano con PROSPERA)	Government	PROSPERA - Programa de Inclusión Social	400	-	1,300,000	4.5
Mongolia	36 month Integrated Graduation Approach	NGO	World Vision International Mongolia (WVIM)	840	2,200	8,000	5
Pakistan	National Poverty Graduation Programme (NPGP)	Government	Pakistan Poverty Alleviation Fund		156,000	313,240	6.3
Pakistan	Rehabilitation work in Dera Bugti by PPAF	Government	Pakistan Poverty Alleviation Fund - PPAF	4,490		4,300	6.3
Paraguay	Urban Graduation Strategy in Programa Abrazo	Government	Secretaría Nacional de la Niñez y Adolescencia	230	-	3,281	3.8
Paraguay	Seeding Opportunities Family by Family (Sembrando Oportunidades Familia por Familia)	Government	Secretaría Técnica de Planificación	13,000	-	24,000	6.3
Peru	Haku Wiñay/Noa Jayatai	Government	Programa Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social-FONCODES, linked to the Ministry of Development and Social Inclusion	171,313	38,830	450,821	5
Somalia	Somalia Resilience Program (SomReP)	NGO	World Vision	53,000	-	72,000	6
Sudan	Social Safety Net Project (P148349)	Government	Project Coordination Unit (PCU) at the Ministry of Welfare and Social Security (MoWSS)	1,000	-	4,000	6
Sudan	Livelihood and Self-reliance Programme	UN Agency	UNHCR		150	3,386	3.1
Tanzania	Livelihoods enhancement component of Productive Social Safety Net (PSSN)	Government	Tanzania Social Action Fund (TASAF)		1,000	250,000	4.9

Country	Program	Type lead organization	Lead organization	No. households (HH) to date	Additional no. HH with current funding	Additional no. HH with additional funds	HH size
Uganda	RAKAI CLUSTER	NGO	WORLD VISION UGANDA	265	5,000	15,000	7
Uganda	Village Enterprise Graduation Program: Uganda	NGO	Village Enterprise	27,984	7,620	33,149	6.5
Uganda	Targeting the Ultra-Poor: Graduation Programme in Uganda	NGO	BRAC Uganda	1,650	-	15,000	5
Zambia	Livelihoods Urban Refugees Project-Zambia	NGO	Caritas Czech Republic	50	50	300	5.2
Zambia	UNHCR Zambia Integrated Livelihoods Programme (ILP) - Graduation Pilot	UN Agency	UNHCR		150	150	5
Zimbabwe	Graduation Approach: Livelihood Programme Tongogara refugee camp	UN Agency	UNHCR		150	3,750	4

APPENDIX 2 NUMBER OF ULTRA-POOR POTENTIALLY REACHED BY GRADUATION PROGRAMMES*

		Total Pop Reached 2018	Ultra-Poor Reached 2018*	Total Pop Reached by 2030 Without funding	Ultra-Poor Reached by 2030 Without funding*	Total pop Reached by 2030 With Add'l Funding	Ultra-Poor Reached by 2030 With Add'l Funding*
Bangladesh	Targeting the Ultra Poor	7,965,000	7,965,000	1,800,000	1,800,000	4,500,000	4,500,000
Bangladesh	Investment Component for Vulnerable Group Development (ICVGD) Programme	40,000	40,000	0	0	500,000	0
Brazil	Programa de Fomento às Atividades Produtivas Rurais	767,606	0	132,000	0	10,890,000	0
Burkina Faso	Milk Solutions for Livelihoods and Self-Reliance of Malian Refugees and Host Communities in Burkina Faso	16,800	16,800	0	0	3,000	3,000
Haiti	Chemen Lavi Miyò	33,745	33,745	0	0	100,000	100,000
Haiti	Kore Lavi (Support to life)	108,900	108,900	0	0	72,000	72,000
Honduras	Project on life improvement and livelihood enhancement of conditional cash transfer beneficiaries through financial inclusion	5,400	5,400	10,800	10,800	2,160,000	250,000
Honduras	Empreendiendo una Vida Mejor	0	0	4,536	4,536	54,000	54,000
India	Mobile Connections to Promote Women's Economic Development (M-POWERED)	9,000	9,000	0	0	125,000	125,000
India	Intervention for Ultra-poor Households in Partnership with Odisha Livelihood Mission (OLM)	5,000	5,000	620	620	20,000	20,000
India	Targeting the Hard-core Poor (THP)	233,845	233,845	21,600	21,600	1,800,000	1,800,000
India	Partnering to Scale Up Graduation with Jharkhand State Livelihood Promotion Society (JSLPS)	4,000	4,000	11,000	11,000	60,000	60,000

Kenya	Village Enterprise Graduation Program: Kenya	129,987	129,987	37,050	37,050	161,174	161,174
Kenya	Rural Entrepreneur Access Project (REAP)	82,404	82,404	0	0	280,000	280,000
Kenya	Mercy Corps Graduation Pilots	2,520	2,520	0	0	29,400	29,400
Malawi	Enabling Sustainable Graduation out of poverty for the Extreme Poor in Southern Malawi	1,000	1,000	6,000	6,000	20,000	20,000
Mexico	Empowering Women and Youth through Graduation and Financial Inclusion in México	0	0	15,000	0	150,000	0
Mexico	Hand in Hand with Prospera (De la Mano con PROSPERA)	1,800	0	0	0	5,850,000	0
Mongolia	36 month Integrated Graduation Approach	4,200	0	11,000	0	40,000	0
Pakistan	National Poverty Graduation Programme (NPGP)	0	0	982,800	982,800	1,973,412	1,973,412
Pakistan	Rehabilitation work in Dera Bugti by PPAF	28,287	28,287	0	0	27,090	27,090
Paraguay	Urban Graduation Strategy in Programa Abrazo	874	0	0	0	12,468	0
Paraguay	Seeding Opportunities Family by Family (Sembrando Oportunidades Familia por Familia)	81,900	24,000	0	0	151,200	0
Peru	Haku Wiñay/Noa Jayatai	856,565	290,000	194,150	0	2,254,105	0
Somalia	Somalia Resilience Program (SomReP)	318,000	318,000	0	0	432,000	432,000
Sudan	Social Safety Net Project (P148349)	6,000	6,000	0	0	24,000	24,000
Sudan	Livelihood and Self-reliance Programme	0	0	465	0	10,497	0
Tanzania	Livelihoods enhancement component of Productive Social Safety Net (PSSN)	0	0	4,900	4,900	1,225,000	1,225,000
Uganda	RAKAI CLUSTER	1,855	1,855	35,000	35,000	105,000	105,000
Uganda	Village Enterprise Graduation Program: Uganda	181,896	181,896	49,530	49,530	215,469	215,469
Uganda	Targeting the Ultra-Poor: Graduation Programme in Uganda	8,250	8,250	0	0	75,000	75,000
Zambia	Livelihoods Urban Refugees Project-Zambia	260	260	260	260	1,560	1,560

Zambia	UNHCR Zambia Integrated Livelihoods Programme (ILP) - Graduation Pilot	0	0	750	750	750	750
Zimbabwe	Graduation Approach: Livelihood Programme Tongogara refugee camp	0	0	600	600	15,000	15,000
ALL COUNTRIES		10,895,095	9,496,149	3,318,061	2,965,446	33,337,124	11,568,855
			87%		89%		35%
* Best case scenario, assuming all graduation programs are fully targeted on the ultra-poor							